



## РЕШЕНИЕ

№ РД 09-61 ..... / 20.02 2019 г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 22, ал. 5 от ЗОП и чл. 109 от ЗОП, и предвид Протоколите от дейността на Комисията и Доклад относно резултатите от работата на комисия, утвърден от Възложителя на 20.02.2019 г., назначена със Заповед № РД 09-14 от 10.01.2019 г. на изпълнителния директор за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1, във връзка чл. 133 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“**, открита с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана под уникален № 00088-2018-0054 в Регистър на обществените поръчки,

### I. ОТСТРАНЯВАМ:

#### 1.УЧАСТНИК № 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

##### За обособена позиция № 1:

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатиращи несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: А. Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Б. Технология за изпълнение на строително – монтажни работи; В работната си програма на редица места е записано, че участникът ще разработи

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатираните несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<b>технически</b> инвестиционен проект <sup>1</sup> , а съгласно заданието на Възложителя фазата следва да бъде „работна“.
2.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Предложената последователност предвижда проектантските дейности да бъдат изпълнени на три етапа. Етап 1 - Подготвителен етап; Етап 2- Изготвяне на <b>ТЕХНИЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ</b> за преработка съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори, изграждане на КЛ СрН, МКТП; и КЛ НН; Етап 3 - Авторски надзор и ексекүтивна документация; Предвижда се СМР дейностите също да бъдат изпълнени на три етапа: Етап 1 Доставка на материали и оборудване и извършване на строително-монтажните работи (СМР) съгласно изготвения проект; Етап 2 Извършване на пусково-наладъчни работи (ПНР), и 72-часови проби, съгласно изготвения проект; Освен тях ще бъде предвиден и подготвителен етап (Етап 0), включващ преглед на входната информация. В описанието на обхвата проекта по част „Електро“ <sup>2</sup> липсва задължителен елемент посочен в заданието <sup>3</sup> , а именно: Ситуация на кабелна линия СрН и НН.

<sup>1</sup> 2. Страница 17-Етап 1 - Изготвяне на **ТЕХНИЧЕСКИ** ПРОЕКТ; страница 29- 4.Организация за изготвяне на **технически** проект; страница 28- След одобрение на техническия инвестиционен проект от Възложителя, същия ще се съгласува и с електроразпределителното дружество и инстанции.

<sup>2</sup> 2.1. Част „Електрическа“, включва:

Кабелни линии СрН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Кабелни линии НН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Нов МКТП 2x800kVA, 6/0.4kV: обяснителна записка, количествена сметка спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация, и

Преработка на съществуващ ТП: обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация.

Количествена сметка на СМР.

- Количествена сметка на СМР и доставки на материали;<sup>3</sup> За Обособена позиция № 1 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
2.2.	организация на изпълнението	Да	<p>За дефиниране изискванията на Възложителя непосредствено на договор ще бъде изготвено техническо задание от контролор по качество за определяне на отговорни лица, разпределението на отговорностите, обхват и срокове на изпълнение. При изготвянето на техническото задание за повторен обстоен преглед на входните данни от процедурата, като всички конкретни изисквания към проекта се документират в заданието за проектиране.</p> <p>Проектът ще бъде изготвен в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, нормативните изисквания, действащи в страната и в съответствие с техническото задание.</p> <p>Проектната документация преминава през следните работни етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- планиране на разработването на ниво задание за проектиране - Ръководител проект се запознава подробно с целта на разработката, етапи които ще са необходими за изпълнението, необходимостта от междинни срокове и др. и разпределя задачите за изпълнение между екипа от проектанти;</li> <li>- проучване и/или заснемане на обекта</li> <li>- при извършване на проучването проектантския екип използва проектни, изходни данни и записките от огледите на обекта при участие в процедурата и последващо заснемане;</li> <li>- разработване на проектната документация - разработването на проекта <u>ще започне след предоставянето на необходимите данни отстрана на Възложителя.</u> Изготвянето на проекта включва обяснителна записка, чертежи, схеми, спецификации и приложения (спецификация на необходимите материали,</li> </ul>

1. Проектиране за преустройство на съществуващ ТП, изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията Автобусно поделение Дружба.

- Обяснителна записка;
- Еднолинейна схема на нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;
- Разпределение нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;
- Еднолинейна схема на преработен съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори от 2x400kVA 6/0.4kV на 2x630kVA 6/0.4kV.
- Разпределение на съществуващ ТП 2x630kVA 6/0,4kV.
- Ситуация на кабелна линия СрН и НН;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>видове СМР и др.);</p> <p>Срок за изпълнение на проектирането - не повече от 30 календарни дни и не по-малко от 20 календарни дни, <b>считано от датата на подписване на договора за изпълнение</b> до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.</p> <p>Открито е съществено несъответствие в описаната технология на изпълнение на изграждането на кабелна линия СрН, а именно:</p> <p>Съгласно описанието на участника МЕГА ЕЛ ЕООД (страница 36 от предложението за изпълнение на поръчката)</p> <p>а.Предвиждани СМР за изграждане на кабелна линия СрН:</p> <p>- Разкъртване на настилки;</p> <p>При разкъртване на съществуващите настилки ще бъде използвана специализирана техника, при спазване на всички правила за безопасност. <b><u>В предоставеното ценово предложение не е предвидено възстановяване на настилки. Същото е задължение на Възложителя.</u></b></p> <p>Същевременно съгласно член 6, ал.19, от IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на договора Изпълнителят се задължава да възстанови нарушените при изпълнение на дейностите, предмет на настоящия договор, улични и тротоарни настилки и алеи, съгласно одобрени от възложителя детайли.</p>
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Да	<p>Участникът е приложил график и диаграма на работната сила за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР.</p> <p>В приложеният график липсват дейности по възстановяване на нарушените настилки.</p> <p>Друго съществено несъответствие е, че съгласно описаните от участника дейности изпълнението на поръчката завършва с изпитване на кабелни линии СрН, НН и МКТП, а съгласно заданието на Възложителя крайният срок за изпълнение на договора се удостоверява с подписване на приемо-предавателен протокол за приемане</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			на извършените СМР по договора и предаването на обекта от изпълнителя на Възложителя за експлоатация.
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.		Участникът е разгледал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката: Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите; Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни; Риск 3 - Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; Риск 5 - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем; Риск 6 - Промени в законодателството на България;
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове върху изпълнение на поръчката.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Налични са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника риска.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Налични са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника риска.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на описаните от участника рискове.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на

разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. отстранявам от процедурата участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

**За обособена позиция № 2:**

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложенияте към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: А. Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Б. Технология за изпълнение на строително – монтажни работи; В работната си програма на редица места е записано, че участникът ще разработи <b>технически</b> инвестиционен проект <sup>4</sup> , а съгласно заданието на Възложителя фазата следва да бъде „работна“.
2.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Предложената последователност предвижда проектантските дейности да бъдат изпълнени на три етапа. Етап 1 - Подготвителен етап; Етап 2- Изготвяне на <b>ТЕХНИЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ</b> за преработка съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори, изграждане на КЛ СрН, МКТП; и КЛ НН; Етап 3 - Авторски надзор и ексекүтивна документация; Предвижда се СМР дейностите също да бъдат изпълнени на три етапа:

<sup>4</sup> 2. Страница 17-Етап 1 - Изготвяне на **ТЕХНИЧЕСКИ** ПРОЕКТ; страница 29- 4. Организация за изготвяне на **технически** проект; страница 28- След одобрение на техническия инвестиционен проект от Възложителя, същия ще се съгласува и с електроразпределителното дружество и инстанции.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			Етап 1 Доставка на материали и оборудване и извършване на строително-монтажните работи (СМР) съгласно изготвения проект; Етап 2 Извършване на пусково-наладъчни работи (ПНР), и 72-часови проби, съгласно изготвения проект; Освен тях ще бъде предвиден и подготвителен етап (Етап 0), включващ преглед на входната информация. В описанието на обхвата проекта по част „Електро“ <sup>5</sup> липсва задължителен елемент посочен в заданието <sup>6</sup> , а именно: Ситуация на кабелна линия СрН и НН.
2.2.	организация на изпълнението	Да	За дефиниране изискванията на Възложителя непосредствено на договор ще бъде изготвено техническо задание от контролор по качество за определяне на отговорни лица, разпределението на отговорностите, обхват и срокове на изпълнение. При изготвянето на

<sup>5</sup> 2.1. Част „Електрическа“, включва:

Кабелни линии СрН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Кабелни линии НН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Нов МКТП 2x800kVA, 6/0.4kV: обяснителна записка, количествена сметка спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация, и

Преработка на съществуващ ТП: обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация.

Количествена сметка на СМР.

<sup>6</sup> За Обособена позиция № 1 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“

1. Проектиране за преустройство на съществуващ ТП, изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията Автобусно поделение Дружба.

- Обяснителна записка;

- Еднолинейна схема на нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;

- Разпределение нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;

- Еднолинейна схема на преработен съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори от 2x400kVA 6/0.4kV на 2x630kVA 6/0.4kV.

- Разпределение на съществуващ ТП 2x630kVA 6/0,4kV.

**- Ситуация на кабелна линия СрН и НН;**

- Количествена сметка на СМР и доставки на материали;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>техническото задание за повторен обстоен преглед на входните данни от процедурата, като всички конкретни изисквания към проекта се документират в заданието за проектиране.</p> <p>Проектът ще бъде изготвен в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, нормативните изисквания, действащи в страната и в съответствие с техническото задание. Проектната документация преминава през следните работни етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-планиране на разработването на ниво задание за проектиране - Ръководител проект се запознава подробно с целта на разработката, етапи които ще са необходими за изпълнението, необходимостта от междинни срокове и др. и разпределя задачите за изпълнение между екипа от проектанти;</li> <li>-проучване и/или заснемане на обекта - при извършване на проучването проектантския екип използва проектни, изходни данни и записките от огледите на обекта при участие в процедурата и последващо заснемане;</li> <li>-разработване на проектната документация - разработването на проекта <b><u>ще започне след предоставянето на необходимите данни отстрана на Възложителя.</u></b></li> </ul> <p>Изготвянето на проекта включва обяснителна записка, чертежи, схеми, спецификации и приложения (спецификация на необходимите материали, видове СМР и др.);</p> <p>Срок за изпълнение на проектирането - не повече от 30 календарни дни и не по-малко от 20 календарни дни, <b><u>считано от датата на подписване на договора за изпълнение</u></b> до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.</p> <p>Открито е съществено несъответствие</p>



№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>в описаната технология на изпълнение на изграждането на кабелна линия СрН, а именно:  Съгласно описанието на участника МЕГА ЕЛ ЕООД (страница 36 от предложението за изпълнение на поръчката)  а.Предвиждани СМР за изграждане на кабелна линия СрН:  - Разкъртване на настилки;  При разкъртване на съществуващите настилки ще бъде използвана специализирана техника, при спазване на всички правила за безопасност. <b><u>В предоставеното ценово предложение не е предвидено възстановяване на настилки. Същото е задължение на Възложителя.</u></b>  Същевременно съгласно член 6, ал.19, от IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на договора Изпълнителят се задължава да възстанови нарушените при изпълнение на дейностите, предмет на настоящия договор, улични и тротоарни настилки и алеи, съгласно одобрени от възложителя детайли.</p>
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Да	<p>Участникът е приложил график и диаграма на работната сила за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР.  В приложеният график липсват дейности по възстановяване на нарушените настилки. Друго съществено несъответствие е, че съгласно описаните от участника дейности изпълнението на поръчката завършва с изпитване на кабелни линии СрН, НН и МКТП, а съгласно</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			заданието на Възложителя крайният срок за изпълнение на договора се удостоверява с подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на извършените СМР по договора и предаването на обекта от изпълнителя на Възложителя за експлоатация.
3.	<b>Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.</b>		Участникът е разгледал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката: Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите; Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни; Риск 3 - Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; Риск 5 - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем; Риск 6 - Промени в законодателството на България;
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове върху изпълнение на поръчката.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Налични са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника риска.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Налични са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника риска.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на описаните от участника рискове.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и

приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. отстранявам от процедурата участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

## 2.УЧАСТНИК № 3 „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД

### За обособена позиция № 1:

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	Приложена е Работна програма за проектиране, която съдържа описаните на предвидените за разработка проектни части. Участникът неправилно е посочил, че ПБЗ е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 157,168 и 169 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Съгласно член 156б, ал.1 от ЗУТ в сила от 2017 година преди откриването на строителната площадка възложителят внася за одобряване в общината: 1. план за управление на строителните отпадъци в случаите, когато се изисква по Закона за управление на отпадъците;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>2. план за безопасност и здраве.</p> <p>Участникът е записал, че проектната разработка на ПУСО ще бъде изготвена на основание „Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали” - ПМС №277 от 05.11.2012 г. и обнародвана в ДВ. бр. 89 от 13.11.2012г., която наредба не е действаща към момента и е <b>отменена</b> с § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали - ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г.</p> <p>Некоректно е посочено, че ПУСО е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 142 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и е цитиран отменена с брой 13 на държавен вестник от 2017 г. т.9 от член 142, ал.5, съгласно която оценката за съответствие на инвестиционните проекти е обхващала проверка за съответствие с изискванията за селективно разделянена отпадъците, образувани по време на строително-монтажните работи дейностите по разрушаване с цел осигуряване на последващото им оползотворяване, включително рециклиране и постигане на съответните количествени цели за оползотворяване и рециклиране.</p> <p>Действително инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобряване и са основание за издаване на разрешение за строеж, но разработката на ПУСО не е част от подлежащия на съгласуване по смисъла на член 142 от ЗУТ проекта, а се съгласува по отделен ред описан в член 156 б от ЗУТ. Планове за управление на строителни отпадъци се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа <b>след влизането в сила на разрешението за строеж и</b></p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>преди откриването на строителната съгласно член 11, ал.4 от Закона за управление на отпадъците.</p> <p>Неправилно е посочен начина на предаване на работния проект („В този вид проектите отговарят на изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Съгласно изискване на ЗУТ, всички части на проекта се съгласуват от всички проектанти като за целта на всеки член лист и на всеки чертеж има таблица с имената на всички проектанти където те се разписват след като са се запознали със съответната част на проекта и са я одобрили. <b><u>Така окомплектована цялата документация се предава на Независим строителен надзор.</u></b>“). Съгласно член 16<sup>7</sup> от приложения проект на договор проекта се предава на Възложителя.</p> <p>Приложена е текст озаглавен Работна програма за СМР, който обаче не</p>

<sup>7</sup> Чл.16. (1) Приемането на изработения работен проект се извършва от определени от страна на Възложителя и Изпълнителя лица.

(2) Изпълнителят предава на Възложителя изготвения работен проект в необходимите копия на хартиен и електронен носител, като към всяка от частите на проекта трябва да бъде предоставен обяснителна записка, както и проектно – сметна документация, която да включва количествени сметки по всички части: общи и подробни количествено – стойностни сметки, придружени с анализ на единичните цени за всички видове работи, включени в нея. Приемането на отделните етапи, както и за цялостния проект става с двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

(3) В 5 (пет) дневен срок от подписване на протокола, Възложителят може да направи писмени възражения по проекта и да уведоми писмено Изпълнителя за необходимостта от преработване на част или на целия работен проект. Забележките се отстраняват в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

(4) В случай, че не са констатирани непълноти и/или несъответствия, или след отстраняването на всички нередовности от страна на Изпълнителя в срока по ал. 3, страните по настоящия договор подписват Окончателен приемо – предавателен протокол за изготвения работен проект, без забележки.

(5) Съгласуване на работния проект с контролните органи, експлоатационни дружества, общински и държавни институции се извършва от Изпълнителя след подписване на окончателния приемо-предавателен протокол, без забележки.

(6) В случай, че някой от органите по предходната алинея констатира непълноти и/или несъответствия в изготвените работни проекти, Изпълнителят е длъжен да преработи проекта в съответствие с предписанията. Преработката се извършва в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирана несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			съдържа етапи и последователност на операциите, организация на изпълнението, технология на изпълнение и контрол на видовете дейности
2.1.	етапи и последователност на операциите	Не	
2.2.	организация на изпълнението	Не	
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Не	
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	<p>Приложено е описание на МКТП 2x800kVA, 10/0.4kV като липсва стандарт IEC 62 271-203:2011</p> <p>Участникът е записал че ще използва PVS тръба ф140/4,1мм2, но не е описал стандарта съгласно изискванията на възложителя, а именно БДС EN 1329-1:2014</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упоменато използването на PVC тръба ф110/3,2мм2, като липсва стандарт БДС EN 1329-1:2014; БДС EN 1401-1:2009 или еквивалент</p> <p>В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е записал „Захранващият кабел СрН ЮкУ ще бъде тип САХЕкТ 1x185мм2 и трябва да отговаря на следните условия:  <i>Произведени съгласно БДС - 2581 - 85, DIN VDE 0276 част 603 и HD 603 S1</i>“</p> <p>Съгласно поставените изисквания на възложителя кабел САХЕкТ 1x185 mm2 10 kV трябва да отговаря на стандарт DIN VDE 0278-628 или еквивалент. Упоменатият стандарт DIN VDE 0276 част 603 касае разпределителни кабели, а не захранващи кабели.</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал, че ще използва кабел НН, но не е описал типа и стандарта на който трябва да отговаря съгласно изискванията на възложителя, а именно тип: N2XY 4x50 мм2 0,6/1kV; N2XY 1x25 мм2 0,6/1kV; N2XY 4x150 мм2 0,6/1kV;</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт				
			<p>N2XY 1x70 мм<sup>2</sup> 0,6/1kV; Стандарт: DIN VDE 276-603 или еквивалент</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упомената Рамка кабелна шахта – Двойна 123x92x9см. и стандарт БДС 6895-82; БДС 10056:1:1999. Съгласно изискванията на възложителя Доставените материали трябва да съответстват/са „еквивалентни” на посочените от Възложителя технически спецификации и са както следва:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Рамка кабелна шахта</td> <td>Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.</td> <td>БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент</td> </tr> </table>	1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент
1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент				
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Не	Наличен е текст „озаглавен линеен график“, който под формата на описание дава последователността само на дейностите по изготвяне на работен проект.				
3.	<b>Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.</b>	Не	Налична е точка озаглавена „Методи за управление на риска“, но в нея са описани рискове във връзка с прилагане на Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (обн. ДВ. бр. 34/2004; изм. и доп. бр.19/2005 в сила от март 2005г.) за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Липсва описание на рисковете във връзка с изпълнение на договора.				
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Липсва Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на рискове касаещи изпълнението на проекта.				
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на рискове касаещи изпълнението на проекта.				
3.3.	Посочване на мерки за	Не	Липсва посочване на мерки за				

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
	преодоляване на последиците при настъпване на риска		преодоляване на последиците при настъпване на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на рискове касаещи изпълнението на проекта.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

**Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. отстранявам от процедурата участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД.**

#### За обособена позиция № 2:

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложен в	Да	



№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
2.	<p>Техническото задание.</p> <p>Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:</p>	Да	<p>Приложена е Работна програма за проектиране, която съдържа описаните на предвидените за разработка проектни части.</p> <p>Участникът неправилно е посочил, че ПБЗ е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 157,168 и 169 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Съгласно член 156б, ал.1 от ЗУТ в сила от 2017 година преди откриването на строителната площадка възложителят внася за одобряване в общината:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. план за управление на строителните отпадъци в случаите, когато се изисква по Закона за управление на отпадъците;</li> <li>2. план за безопасност и здраве.</li> </ol> <p>Участникът е записал, че проектната разработка на ПУСО ще бъде изготвена на основание „Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали” - ПМС №277 от 05.11.2012 г. и обнародвана в ДВ. бр. 89 от 13.11.2012г., която наредба не е действаща към момента и е <b>отменена</b> с § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали - ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г.</p> <p>Некоректно е посочено, че ПУСО е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 142 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и е цитиран отменена с брой 13 на държавен вестник от 2017 г. т.9 от член 142, ал.5, съгласно която оценката за съответствие на инвестиционните проекти е обхващала проверка за съответствие с изискванията за селективно разделянена отпадъците, образувани по време на строително-монтажните работи дейностите по разрушаване с цел осигуряване на последващото им оползотворяване, включително рециклиране и постигане на съответните количествени цели за оползотворяване и рециклиране.</p> <p>Действително инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобряване и са</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>основание за издаване на разрешение за строеж, но разработката на ПУСО не е част от подлежащия на съгласуване по смисъла на член 142 от ЗУТ проекта, а се съгласува по отделен ред описан в член 156 б от ЗУТ. Плановите за управление на строителни отпадъци се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа <b>след влизането в сила на разрешението за строеж</b> и преди откриването на строителната съгласно член 11, ал.4 от Закона за управление на отпадъците.</p> <p>Неправилно е посочен начина на предаване на работния проект („В този вид проектите отговарят на изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Съгласно изискване на ЗУТ, всички части на проекта се съгласуват от всички проектанти като за целта на всеки член лист и на всеки чертеж има таблица с имената на всички проектанти където те се разписват след като са се запознали със съответната част на проекта и са я одобрили. <u>Така окомплектована цялата документация се предава на Независим строителен надзор.</u>“). Съгласно член 16<sup>8</sup> от приложения проект на договор</p>

<sup>8</sup> Чл.16. (1) Приемането на изработения работен проект се извършва от определени от страна на Възложителя и Изпълнителя лица.

(2) Изпълнителят предава на Възложителя изготвения работен проект в необходимите копия на хартиен и електронен носител, като към всяка от частите на проекта трябва да бъде предоставен обяснителна записка, както и проектно – сметна документация, която да включва количествени сметки по всички части: общи и подробни количествено – стойностни сметки, придружени с анализ на единичните цени за всички видове работи, включени в нея. Приемането на отделните етапи, както и за цялостния проект става с двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

(3) В 5 (пет) дневен срок от подписване на протокола, Възложителят може да направи писмени възражения по проекта и да уведоми писмено Изпълнителя за необходимостта от преработване на част или на целия работен проект. Забележките се отстраняват в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

(4) В случай, че не са констатирани непълноти и/или несъответствия, или след отстраняването на всички нередовности от страна на Изпълнителя в срока по ал. 3, страните по настоящия договор подписват Окончателен приемо – предавателен протокол за изготвения работен проект, без забележки.

(5) Съгласуване на работния проект с контролните органи, експлоатационни дружества, общински и държавни институции се извършва от Изпълнителя след подписване на окончателния приемо-предавателен протокол, без забележки.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт				
			<p>проекта се предава на Възложителя.</p> <p>Приложена е текст озаглавен Работна програма за СМР, който обаче не съдържа етапи и последователност на операциите, организация на изпълнението, технология на изпълнение и контрол на видовете дейности</p>				
2.1.	етапи и последователност на операциите	Не					
2.2.	организация на изпълнението	Не					
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Не					
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	<p>Приложено е описание на МКТП 2x800kVA, 10/0.4kV като липсва стандарт IEC 62 271-203:2011</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника липсва описание на „Силов маслен трансформатор – АП Малашевци“ Съгласно изискванията на възложителя „Доставените материали трябва да съответстват/са „еквивалентни” на посочените от Възложителя технически спецификации и са както следва: „</p> <table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>Силов маслен трансформатор – АП Малашевци</td> <td>800kVA, 10/0.4kV</td> <td>БДС 60076 Директива 2009/125/ЕО на Европейския съюз от 21.05.2014г</td> </tr> </table> <p>Участникът е записал че ще използва PVC тръба ф140/4,1мм<sup>2</sup>, но не е описал стандарта съгласно изискванията на възложителя, а именно БДС EN 1329-1:2014</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упоменато използването на PVC тръба ф110/3,2мм<sup>2</sup>, като липсва стандарт БДС EN 1329-1:2014; БДС EN 1401-1:2009 или еквивалент</p> <p>В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е записал „<i>Захранващият</i></p>	4	Силов маслен трансформатор – АП Малашевци	800kVA, 10/0.4kV	БДС 60076 Директива 2009/125/ЕО на Европейския съюз от 21.05.2014г
4	Силов маслен трансформатор – АП Малашевци	800kVA, 10/0.4kV	БДС 60076 Директива 2009/125/ЕО на Европейския съюз от 21.05.2014г				

(6) В случай, че някой от органите по предходната алинея констатира непълноти и/или несъответствия в изготвените работни проекти, Изпълнителят е длъжен да преработи проекта в съответствие с предписанията. Преработката се извършва в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт				
			<p>кабел СрН ЮкУ ще бъде тип САХЕкТ 1x185мм2 и трябва да отговаря на следните условия:          Произведени съгласно БДС - 2581 - 85, DIN VDE 0276 част 603 и HD 603 S1“ Съгласно поставените изисквания на на възложителя кабел САХЕкТ 1x185 mm2 10 kV трябва да отговаря на стандарт DIN VDE 0278-628 или еквивалент. Упоменатият стандарт DIN VDE 0276 част 603 касае разпределителни кабели, а не захранващи кабели.</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал, че ще използва кабел НН, но не е описала типа и стандарта на който трябва да отговаря съгласно изискванията на възложителя, а именно тип: N2XY 4x50 мм2 0,6/1kV;          N2XY 1x25 мм2 0,6/1kV;          N2XY 4x150 мм2 0,6/1kV;          N2XY 1x70 мм2 0,6/1kV;          Стандарт: DIN VDE 276-603 или еквивалент</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упомената Рамка кабелна шахта – Двойна 123x92x9см. и стандарт БДС 6895-82; БДС 10056:1:1999. Съгласно изискванията на възложителя Доставените материали трябва да съответстват/са „еквивалентни“ на посочените от Възложителя технически спецификации и са както следва:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Рамка кабелна шахта</td> <td>Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.</td> <td>БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент</td> </tr> </table>	1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент
1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент				
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Не	Наличен е текст „озаглавен линеен график“, който под формата на описание дава последователността само на дейностите по изготвяне на работен проект.				
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху	Не	Налична е точка озаглавена „Методи за управление на риска“, но в нея са описани рискове във връзка с прилагане на Правилник за				

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
	изпълнението.		безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (обн. ДВ. бр. 34/2004; изм. и доп. бр.19/2005 в сила от март 2005г.) за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Липсва описание на рисковете във връзка с изпълнение на договора.
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Липсва Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на рискове касаещи изпълнението на проекта.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД:**

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от **проверката по същество:**

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник **„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не

отговаря на предварително обявените условия на поръчката. отстранявам от процедурата участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД.

## II. ОБЯВЯВАМ:

**Класирането на участниците**, съгласно обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка с предмет: *„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“*, както следва:

По Обособена позиция № 1 „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“:

**Първо място - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, с комплексна оценка 100 точки.**

По Обособена позиция № 2 „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци“:

**Първо място - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, с комплексна оценка 100 точки.**

## III. ОПРЕДЕЛЯМ:

**Изпълнител по обществената поръчка с предмет:** *„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“*, както следва:

**1. Класирания на първо място участник** по Обособена позиция № 1 „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“ - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, с комплексна оценка 100 точки, и с обща сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка в размер на 273 230.00 лева (двеста седемдесет и три хиляди двеста и тридесет лева) без ДДС.

**2. Класирания на първо място участник** по Обособена позиция № 2 „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци“ - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, с комплексна оценка 100 точки, и с обща сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка в размер на 220 210.00 лева без ДДС лева (двеста и двадесет хиляди двеста и десет лева) без ДДС.

**Мотиви:** за участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същите отговарят на критериите за подбор; всички предоставени от участниците документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на **498 363.00 (четиристотин деветдесет и осем хиляди триста шестдесет и три лева)** лева без ДДС общо за двете обособени позиции или както следва: Прогнозна стойност за обособена позиция № 1 – **274 712.10** лева без ДДС; Прогнозна стойност за обособена позиция № 2 – **223 650.90** лева без ДДС. Офертите на класираните на първо място участници по съответните обособени позиции съответстват на обявената прогнозна стойност.

**III.** С участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

**IV.** Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3 (три) дневен срок от издаването му, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

**V.** В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите и окончателния Доклад на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/078-2018nanahaairal/>.

**VI.** Решението за определяне на изпълнител подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СЛА  
Изт

Подписите са заличени на  
основание чл.2, ал.2, т.5 от  
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5  
от ЗОП

Изготв  
Весел

Съглас  
Диан